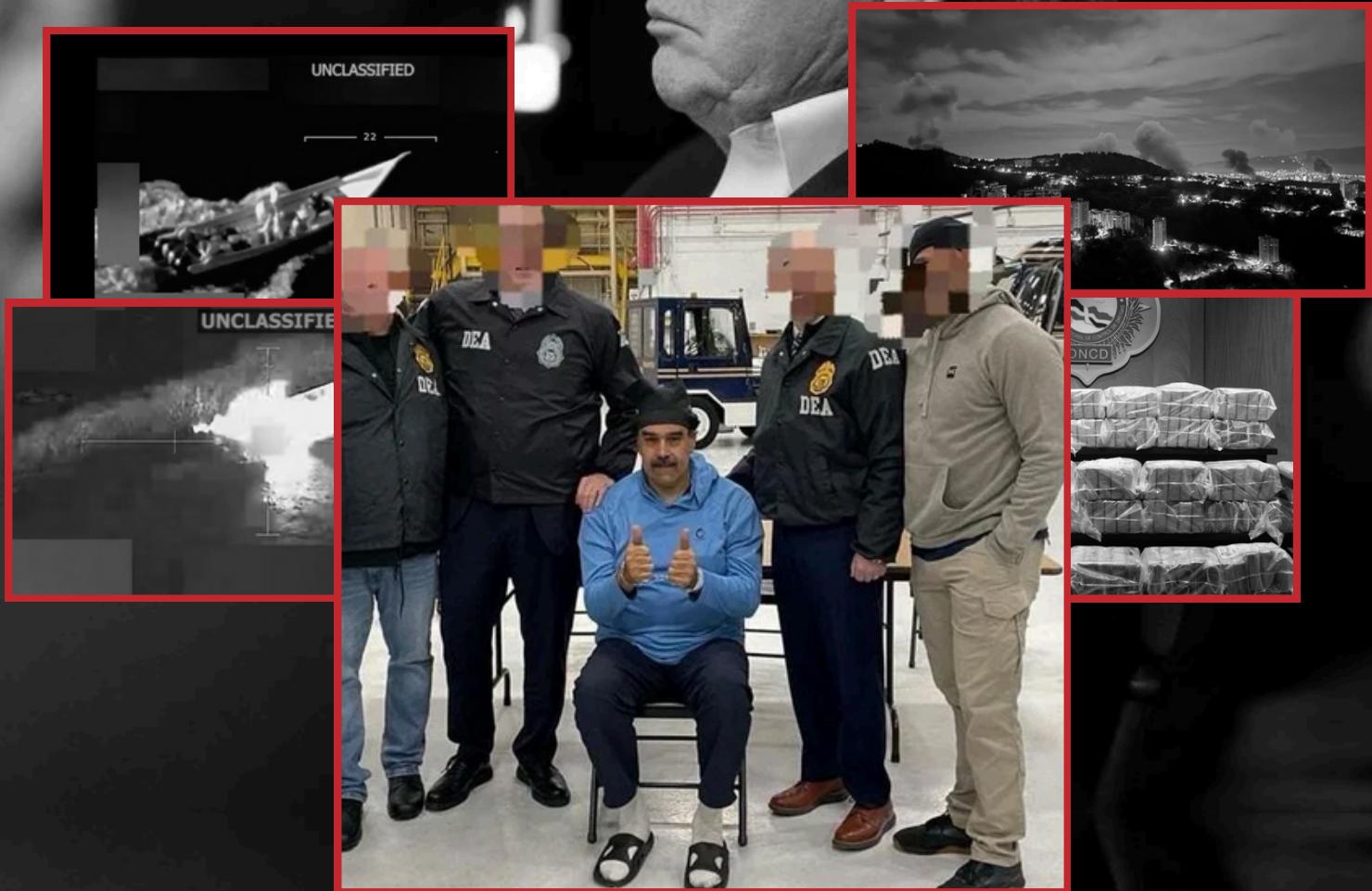




QUI EN FRANCE REPREND LES NARRATIFS DE TRUMP SUR L'OPÉRATION "LANCE DU SUD" ?



Analyse des leaders d'opinion et des réactions du public en France sur l'opération menée par les États-Unis sur le Venezuela. (3-5 janvier 2026)



Lancée le 1er septembre 2025, l'opération « Lance du Sud » s'inscrit dans la continuité d'une présence militaire américaine dans les Caraïbes en partie destinée à la lutte contre le narcotrafic. L'étude menée par Timour analyse les narratifs mobilisés par l'administration Trump pour justifier de l'intervention, de son lancement jusqu'à la capture de Nicolas Maduro.

Nous examinons ensuite la réception de ces discours en France entre le 3 et le 5 janvier 2026, période de pic d'analyse médiatique après la capture spectaculaire de Maduro.

Dans un contexte où les justifications données par la Maison-Blanche sont fortement contestées et ce dès le début. L'enjeu de l'étude n'est pas la vérification de la validité objective des narratifs tenus par l'administration américaine, ni les objectifs réels de l'opération. Nous cherchons à comprendre quels narratifs produits par l'administration Trump trouvent un écho en France et à identifier les leaders d'opinion français qui s'en sont fait le relais.

Par "administration américaine", nous comprenons :

- les publications, communiqués, conférences officielles de la Maison-Blanche ;
- les publications sur les réseaux sociaux des principaux acteurs de cette opération : Trump, Pete Hegseth, Marco Rubio, etc. ;
- les déclarations publiques de ces derniers.

Les autorités américaines ont mobilisé principalement 4 grandes catégories de narratifs depuis septembre, très inégales dans leur utilisation. Il s'agit des suivants :



LA GUERRE CONTRE LE NARCOTERRORISME

1

C'est de très loin le narratif qui a été le plus utilisé depuis le début, et également celui qui est censé se retrouver au fondement de l'acte d'accusation de Maduro lors de son procès. L'idée principale est que le Venezuela est un narco-État dont Maduro est le parrain. Ce narratif peut être décliné en 4 sous-narratifs :

- **Le régime comme syndicat du crime :** L'argument principal est que le gouvernement vénézuélien n'est pas une entité politique, mais une organisation criminelle. Donald Trump et son administration désignent Nicolas Maduro non comme le chef du "Cartel des Soleils" ("Cartel de los Soles"). L'objectif est de le traiter comme un baron de la drogue plutôt que comme un dictateur.
- **La protection sanitaire des Américains :** Ce sous-narratif justifie l'action militaire par la nécessité de "protéger le pays contre les drogues qui tuent notre population" (Pete Hegseth sur X). Donald Trump lie directement Maduro à la crise des opiacés et à l'envoi de centaines de tonnes de cocaïne et de fentanyl vers les États-Unis.
- **Le cadre juridique du conflit armé :** Pour légaliser les frappes sans déclaration de guerre classique, Donald Trump a notifié le Congrès que les États-Unis étaient engagés dans un conflit armé contre les cartels. Les cibles sont qualifiées de "narcoterroristes" ou de "combattants ennemis illégaux", permettant leur élimination militaire.
- **Lien avec le terrorisme international :** L'administration a officiellement désigné le "Cartel des Soleils" comme une organisation terroriste étrangère, accusant Maduro de collaborer avec des groupes comme le Tren de Aragua, les FARC, ou le Hezbollah.

<https://www.france24.com/fr/info-en-continu/20260103-les-principaux-contentieux-entre-les-etats-unis-et-le-venezuela>

<https://www.france24.com/fr/am%C3%A9riques/20251114-%C3%A9tat-unis-vs-venezuela-le-grand-flou-de-l-op%C3%A9ration-lance-du-sud>

<https://www.france24.com/fr/am%C3%A9riques/20260105-venezuela-capture-nicolas-maduro-ex-dirigeant-attendu-devant-la-justice-am%C3%A9ricaine-etats-unis-donald-trump>





SÉCURITÉ NATIONALE ET IMMIGRATION

2

Ce narratif sert à présenter le Venezuela comme une menace directe et physique pour le territoire américain :

- **L'exportation de la criminalité :** Donald Trump accuse régulièrement Maduro d'avoir vidé ses prisons et ses hôpitaux psychiatriques pour envoyer des criminels, des voyous et des fous aux États-Unis via les flux migratoires.
- **La collusion avec les ennemis :** Le narratif insiste sur le fait que le Venezuela sert de tête de pont à la Russie, la Chine et l'Iran dans l'hémisphère occidental, menaçant la sécurité régionale.

Ce narratif est rhétoriquement en lien avec celui sur la drogue dans le sens où ils traitent tous les deux d'un sujet de "sécurité intérieure" attribué aux agissements du Venezuela. Nous avons préféré séparer les deux en raison de la surreprésentation du narratif sur la drogue dans les communications de l'administration américaine.





SPOLIATION PÉTROLIÈRE

3

Moins fréquent au début mais crucial pour justifier le blocus et l'après-Maduro, ce narratif se repose sur l'argument de spoliation et la nécessité de récupération. Il présente les ressources vénézuéliennes comme ayant été détournées.

- **Le financement de la terreur par le pétrole :** Donald Trump justifie le blocus naval en affirmant que l'argent du pétrole sert à financer le narcoterrorisme, la traite d'êtres humains, les meurtres et les enlèvements.
- **La récupération des biens volés :** Un sous-narratif spécifique affirme que le pétrole vénézuélien a été "volé" aux États-Unis ou à la communauté internationale (référence aux nationalisations et aux dettes). Donald Trump déclare que les États-Unis doivent être remboursés pour les coûts engagés et que les compagnies américaines doivent récupérer l'accès à ces ressources.
- **La sécurité énergétique :** Après la capture, le narratif s'est orienté vers la nécessité pour les États-Unis d'avoir accès à l'énergie ("nous devons avoir de l'énergie", Donald Trump lors de la conférence de presse du 3 janvier) et de sécuriser les réserves pétrolières.





ILLÉGITIMITÉ POLITIQUE ET JUSTICE

4

Contrairement aux administrations précédentes, l'argument démocratique est secondaire et utilisé principalement pour nier l'immunité diplomatique de Maduro.

- **Le dirigeant illégitime :** Washington qualifie Maduro de dirigeant illégitime depuis sa réélection contestée, ce qui permet de le traiter comme un simple citoyen ou un criminel fugitif.
- **Maduro comme fugitif :** Le département d'État et la justice américaine cadrent la traque de Maduro comme une opération policière d'application de la loi contre un fugitif recherché pour lequel une prime est offerte.
- **La priorité à la sécurité sur la démocratie :** Fait notable, les autorités américaines (notamment Marco Rubio) ont explicitement déclaré que si les élections sont importantes, "la sécurité, le bien-être et la prospérité des États-Unis" priment sur le rétablissement immédiat de la démocratie (Marco Rubio sur NBC le 4 janvier).

Nous avons priorisé l'étude du premier sous-narratif pour des raisons de chronologie d'apparition des discours et de proximité avec d'autres sous-narratifs.





FRÉQUENCE D'UTILISATION DES NARRATIFS PAR L'ADMINISTRATION



Quelques éclaircissements :

- Le narratif "spoliation des ressources pétrolières" est surreprésenté surtout en raison des très nombreuses déclarations y faisant référence entre le 3 et le 5 janvier. Celui-ci est arrivé tardivement (décembre).
- Le narratif "Maduro comme dictateur et dirigeant illégitime" a été presque essentiellement tenu par Marco Rubio.

* Ces narratifs ainsi que leur fréquence d'utilisation ont été obtenus par agrégation de sources journalistiques et publications de membres de l'administration (75 articles et 16 posts).





Pour déterminer l'adhésion ou non du public français aux narratifs de l'administration Trump que nous avons identifiés, nous nous sommes appuyés sur plusieurs éléments :

▶ *LinkedIn, les analyses qui portent sur le sujet, car c'est de tous les réseaux sociaux celui où il est le plus probable de trouver ce type de sources (212 analyses).*

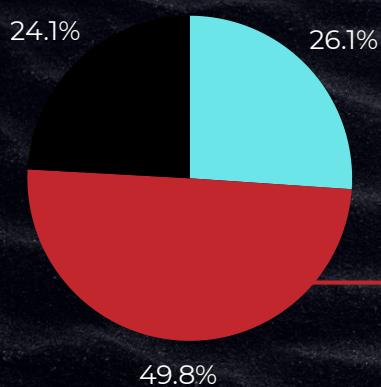
▶ *X, les posts ayant généré le plus de réactions (57 posts).*

▶ *Les articles de presse, qui sont souvent la source primaire des posts LinkedIn que nous analysons (38 articles).*

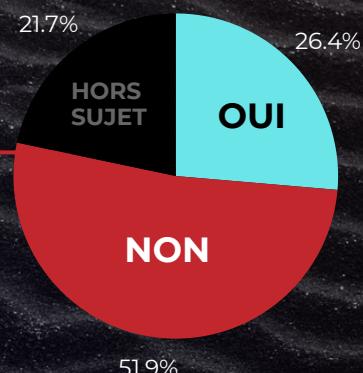
Ces sources constituent la base de données permettant de réaliser l'analyse à suivre.

LA GUERRE CONTRE LE NARCOTERRORISME

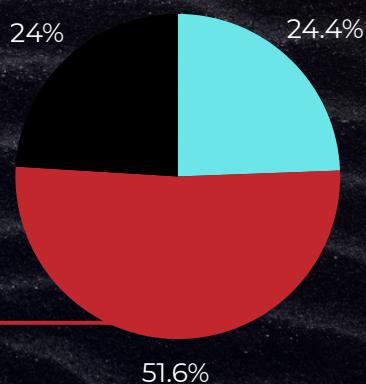
Le gouvernement vénézuélien n'est pas une entité politique, mais une organisation criminelle qui est à la tête d'un narco-État/d'un cartel



Il s'agit d'un conflit contre des narcoterroristes



L'opération a pour but de protéger les Américains contre les drogues qui les tuent



Globalement le narratif sur la drogue a relativement bien pris sur le public français d'après ce que l'on peut tirer des réseaux sociaux. La majorité des analyses défendant ce narratif rentrent assez peu dans les détails du sujet, donc nous supposons qu'il s'agit plus de réactions émotionnelles voire idéologiques.

Oui à au moins un des narratifs sur le narcoterrorisme





LA GUERRE CONTRE LE NARCOTERRORISME

1

suite

Le taux d'adhésion de 27 % aux sous-narratifs du narcoterrorisme interpelle. Notre analyse souligne un paradoxe : une large acceptation de cet argumentaire malgré l'absence notable de relais influents pour le porter (un point que nous détaillerons ultérieurement). Ce décalage entre la réception du message et la visibilité de ses diffuseurs soulève la question des mécanismes de conviction à l'œuvre. Plusieurs hypothèses peuvent être avancées :

- Stimulation malgré le nombre très réduit d'influenceurs et de médias validant le narratif sur le narcoterrorisme.
- Stimulation via les nombreux médias (type Cerfia), qui relaient le narratif en tant qu'information sans contextualisation ou contradiction.

La réfutation de ces narratifs dans environ 50 % des publications peut être expliquée par l'influence des éléments suivants :

- Le précédent de la guerre en Irak.
- L'abondance de contradictions, y compris américaines (ex: DEA).
- Le facteur pétrole trop flagrant dans le cas du Venezuela.
- La présence de leaders d'opinion nationaux présentant des narratifs alternatifs et très construits et repris (ex: Emanuel Todd).

L'examen de ces données met en lumière plusieurs tendances :

D'une part, le sujet du narcoterrorisme est fréquemment abordé comme un prétexte. Pour autant cette dimension n'est pas occultée, car nombreux sont les commentateurs à souligner les incohérences factuelles de ce récit.

D'autre part, certaines analyses traitent la question du narcoterrorisme sous l'angle du mensonge, avec la comparaison avec les armes de destruction massive en Irak ou font le lien avec les activités de la CIA sur le continent (évoquant tour à tour scandales avérés ou imaginés).

Enfin, la forte corrélation entre les taux d'adhésion aux trois sous-narratifs s'explique par leur proximité rhétorique. La longueur des analyses étudiées, typique de LinkedIn, favorise également cette convergence : plus un contenu est dense, plus il est probable qu'il mobilise simultanément ces trois déclinaisons du discours sur le narcoterrorisme.





SÉCURITÉ NATIONALE ET IMMIGRATION

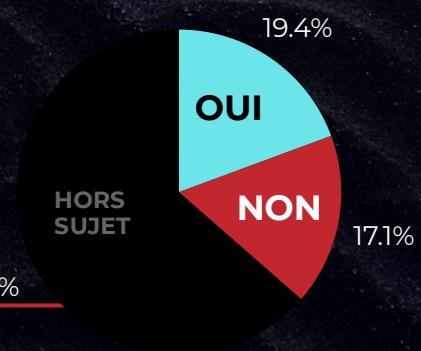
2

Le narratif sur l'envoi volontaire de criminels a très peu été suivi pour plusieurs raisons. C'est un narratif qui a peu été relayé en France, donc c'est assez logiquement que peu de personnes y adhèrent. Certaines de ces accusations sont très "trumpiennes" dans la façon dont elles sont exprimées, voire objectivement farfelues.

Le Venezuela a envoyé volontairement des "criminels", des "voyous" et des "fous" aux États-Unis via les flux migratoires

En revanche, le narratif sur le Venezuela comme tête de pont de plusieurs pays, dont l'Iran, a été beaucoup plus suivi, et ce pour plusieurs raisons. Il y a un nombre important de personnes s'affichant en ligne comme des soutiens d'Israël qui font le lien entre Maduro, le Hamas et l'Iran. Considérant dans un premier temps que si le régime vénézuélien tombe, c'est un allié de moins pour l'Iran. Ces analyses avancent également souvent le fait que le régime serait en lien avec le Hamas, et financerait le régime des mollahs.

Le Venezuela sert de tête de pont à la Russie, la Chine et l'Iran dans l'hémisphère occidental, menaçant la sécurité régionale





SPOLIATION PÉTROLIÈRE

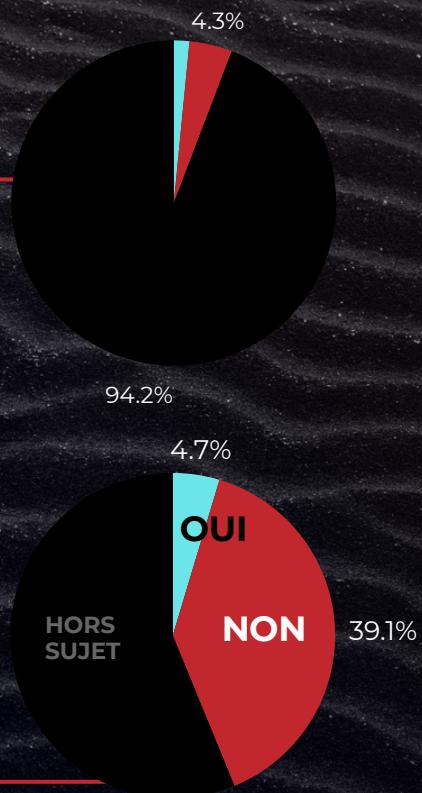
3

L'argent du pétrole sert à financer le narcoterrorisme, la traite d'êtres humains, les meurtres et les enlèvements



Le pétrole vénézuélien a été "volé" aux États-Unis

Les États-Unis ont un droit légitime à avoir accès à ces ressources



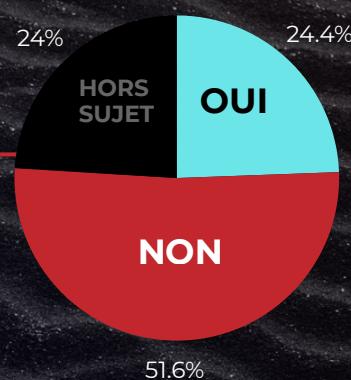
La faible visibilité des deux premiers narratifs s'explique par leur caractère tardif (décembre 2025) et leur usage plus ponctuel par l'administration américaine. L'argument du "pétrole volé", très ancré dans l'histoire bilatérale entre Washington et Caracas, a peu trouvé d'écho dans le débat français. À l'inverse, la question de la légitimité de l'accès aux ressources a suscité de nombreux débats. En effet, beaucoup d'analyses ont établi une corrélation directe entre la lutte contre le narcotrafic, perçue comme un prétexte, et l'enjeu stratégique de la captation des ressources énergétiques.



ILLÉGITIMITÉ POLITIQUE ET JUSTICE

4

L'opération est justifiée car Maduro est un dirigeant illégitime



La question de l'illégitimité de Nicolas Maduro constitue un cas d'étude singulier : ce narratif a été spontanément mobilisé dans les analyses françaises, alors que Washington l'a peu mis en avant. Cette prédominance s'explique largement par la vision pro-démocratique en France et par la perception que l'opération devrait mener à un changement de régime avec des élections. Ce phénomène repose sur un réflexe de l'opinion publique : l'argument du "changement de régime" au nom de la démocratie est devenu un lieu commun de la politique étrangère américaine. La nature répressive du pouvoir vénézuélien, couplée au plaidoyer actif des opposants en exil, a naturellement ancré l'idée que la chute du régime était l'objectif central de l'intervention.



ADHÉSION DES MÉDIAS FRANÇAIS AUX 4 GRANDS NARRATIFS

En ce qui concerne les médias, le constat est encore plus tranché, puisqu'à de rares exceptions l'ensemble des articles est critique de la véracité de tous les narratifs avancés par les autorités américaines.



Ces derniers se concentrent essentiellement sur la question du narco-État, qui est celle qui a de très loin suscité le plus de débats. Le constat de leur part est plus nuancé. Tous les articles reconnaissent que le Venezuela est un pays corrompu dont certaines des composantes de l'État ont des liens avec le narcotrafic, mais la majorité rejette le caractère systémique de l'accusation.

* Ces données ont été obtenues par agrégation de 38 sources journalistiques.





INFLUENCEURS ET PERSONNALITÉS RELAIS SUR X

Le nombre de relais d'opinion influents pour ces thèses issues de la Maison-Blanche est faible. Ce constat contraste avec l'importante audience française qui adhère au narratif sur le narcotrafic. Il existe donc un décalage entre la réception de ce discours dans l'opinion et sa diffusion effective par des influenceurs francophones.

Liste des narratifs étudiés issus de la Maison-Blanche pour justifier l'opération

Narratif	Sous-narratif	Référence
Narcoterrorisme	Le régime comme syndicat du crime / cartel à la tête d'un narco-état	1a
Narcoterrorisme	La protection sanitaire des Américains contre des drogues létales	1b
Narcoterrorisme	Conflit contre des narco-terroristes	1c
Sécurité Nationale	L'exportation de criminels et de fous vers les États-Unis	2a
Sécurité Nationale	Venezuela en collusion avec les "ennemis" menace la sécurité régionale	2b
Spoliation Pétrolière	Le financement du terrorisme, traite humaine, meurtres et enlèvements par le pétrole	3a
Spoliation Pétrolière	La récupération du pétrole volé aux US	3b
Spoliation Pétrolière	Les États-Unis ont un droit légitime à avoir accès à ces ressources	3c
Illégitimité Politique	Maduro est un dirigeant illégitime	4a

Notre méthodologie s'est appuyée sur l'analyse de X (anciennement Twitter) en ciblant les publications les plus virales (critères : minimum 100 partages ou 50 mentions "J'aime"). Cette étude révèle que les principaux relais de ces narratifs sont des personnalités publiques plutôt que des influenceurs en ligne. Des figures comme Bruno Retailleau, Sarah Knafo ou Arnaud Klarsfeld illustrent cette tendance. Ce constat est d'autant plus singulier que la majorité de la classe politique française a jusqu'ici privilégié une approche légaliste du droit international concernant l'opération, sans s'approprier les éléments de langage américains.





RELAIS DES NARRATIFS TRUMPISTES EN FRANCE SUR X

Narratif	Réf.	Primo-relais	Reprise en France
Narcoterrorisme	1a	Administration Trump	B. Retailleau, S. Knafo, B. Attal, A. Klarsfeld, G. Eric, France for Trump, Bleu blanc rouge!
Narcoterrorisme	1b	Administration Trump	B. Retailleau, S. Knafo, B. Attal, A. Klarsfeld, G. Eric, France for Trump, Bleu blanc rouge!
Narcoterrorisme	1c	Administration Trump	B. Retailleau, S. Knafo, B. Attal, A. Klarsfeld, G. Eric, France for Trump, Bleu blanc rouge!
Sécurité Nationale	2a	Administration Trump	B. Attal, France for Trump
Sécurité Nationale	2b	Administration Trump	A. Klarsfeld, France for Trump
Spoliation Pétrolière	3a	Administration Trump	France for Trump
Spoliation Pétrolière	3b	Administration Trump	France for Trump
Spoliation Pétrolière	3c	Administration Trump	France for Trump
Illégitimité Politique	4a	Administration Trump	B. Retailleau, S. Knafo, B. Attal, France for Trump, Bleu blanc rouge!

L'adhésion de ces personnalités semble répondre à une forme d'alignement idéologique. Il est toutefois intéressant de noter que, si la droite française a globalement salué la chute du régime, elle s'est gardée de relayer l'intégralité des arguments de l'administration américaine. Par ailleurs, nous avons constaté l'absence d'une "MAGA army" francophone d'envergure.

Certains comptes, comme "France for Trump", s'approprient l'actualité et la rhétorique du mouvement mais leur impact réel reste limité par un faible taux d'engagement. Ce profil type, qui cumule souvent des positions pro-Trump et pro-russes, se distingue par son jeu d'équilibriste intellectuel pour maintenir un discours cohérent malgré des positions antagonistes et instables de ses inspirations.



Bruno Retailleau ✅
@BrunoRetailleau



[Show translation](#)

Le régime narco-socialiste autoritaire de Maduro a plongé le Venezuela dans la ruine, la misère et l'exode, en favorisant un narcotrafic dévastateur, qui exporte la drogue et son cortège de chaos et de morts, menaçant la sécurité et la stabilité des démocraties.

Le narcotrafic est une guerre hybride silencieuse, qui ne dit pas son nom. Face à cette agression asymétrique et non déclarée, qui frappe nos sociétés, nos familles et nos jeunes, une réplique ferme, ciblée, s'impose.

La souveraineté du peuple vénézuélien demeure sacrée, elle commande que ce dernier décide librement de son avenir, avec une aide rigoureuse de la communauté internationale, dans le respect de ses principes, et sans une ingérence unilatérale qui ouvrirait la porte à un nouveau chaos. La France doit se tenir aux côtés du peuple vénézuélien.

5:32 PM · Jan 3, 2026 · 485.1K Views



arno klarsfeld ✅
@arnoklarsfeld



[Show translation](#)

Trump se remet légitimement dans les pas de la doctrine Monroe et de Teddy Roosevelt. L'occident doit se faire respecter. La Chine et les intérêts iraniens n'ont rien à faire dans les Amériques. Et les dirigeants de pays comme le Venezuela qui favorisent le trafic de drogue (100000 morts par overdose aux USA par an) et expatrient des millions de leurs compatriotes destitués alors que leurs pays est riche vont peut être finir par réfléchir. L'Occident se reprend en mains.

12:31 PM · Jan 3, 2026 · 85.7K Views



Sarah Knafo ✅
@knafo_sarah



[Show translation](#)

Quand une narco-dictature est une menace directe, notamment par le trafic de drogue, en inondant les Etats-Unis et l'Europe de ce poison, c'est elle qui viole notre souveraineté. Alors, ce n'est plus de l'ingérence que d'agir : c'est de la légitime défense.

D'autre part, qu'a fait le droit international pour le peuple vénézuélien depuis 1999 ? Un peuple affamé par un régime criminel qui a détruit l'un des pays les plus riches du monde et déstabilisé toute la région. Le droit international de M. Mélenchon et consorts protège les tyrans contre les peuples, au lieu de protéger les peuples contre la tyrannie.

Je préfère un réalisme qui sert la liberté et défend nos intérêts qu'un légalisme qui protège les bourreaux qui nous menacent.

9:44 PM · Jan 3, 2026 · 990.8K Views





 France for Trump   @VirginiePerez15 · Jan 6

B Trump envoie les plus grandes compagnies pétrolières américaines au Venezuela pour améliorer leurs infrastructures

Les Américains vont bientôt voir leur essence à 1,50 \$





1:05

L'ESPIONAGE DE LA CIA EN VENEZUELA

11:39 PM · Jan 4, 2026 · 90.3K Views

436 1.4K

Bruno Attal @Bruno_Attal_

Show translation

Donald Trump protège les américains. Il vient d'exfiltrer le narco-dictateur Maduro qui empoisonne l'Amérique avec la drogue, exporte ses criminels, vole les élections et menace la sécurité nationale des États-Unis.

A contrario Macron et Melenchon adulent les dictateurs.

Gauthier Eric @ParToutatis77

Show translation

Démonstration : L'idéologie d'extrême gauche, ça rend violent.
Je n'ose pas envisager un mandat dirigé par ce dictateur, comme il le souligne sur cette vidéo, surtout compte tenu de son admiration pour Nicolás Maduro, un seigneur de la drogue et un criminel.

Bleu Blanc Rouge ! @LBleuBlancRouge

Subscribe

Show translation

Sarah Knafo, après la chute du dictateur Maduro :

« Quand une narco-dictature est une menace directe, notamment par le trafic de drogue, en inondant les Etats-Unis et l'Europe de ce poison, c'est elle qui viole notre souveraineté. Alors, ce n'est plus de l'ingérence que d'agir : c'est de la légitime défense. »

D'autre part, qu'a fait le droit international pour le peuple vénézuélien depuis 1999 ? Un peuple affamé par un régime criminel qui a détruit l'un des pays les plus riches du monde et déstabilisé toute la région. Le droit international de M. Mélenchon et consorts protège les tyrans contre les peuples, au lieu de protéger les peuples contre la tyrannie.

Je préfère un réalisme qui sert la liberté et défend nos intérêts qu'un légalisme qui protège les bourreaux qui nous menacent. »

#Venezuela #NicolasMaduro

9:51 PM · Jan 3, 2026 · 139.2K Views

525 2K 6.8K 169





TIMOUR.

Business Insights

TIMOUR DISSIPE LE BROUILLARD



Cartographie, forensic, analyse de narratif, social listening, stratégie de communication,... maîtrisez votre environnement et disposer d'une information fiable et rapide pour orienter vos décisions.

Timour vous accompagne pour une gestion de crise efficace.

Rendez-vous sur timour.org pour en savoir plus

